



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Československé armády 1665, 535 33 Přebouč

www.mestoprelouc.cz

SPIS. ZN.: SMUPC/21048/2021/OŽP/NF
Č. J.: MUPC/2443/2022/OŽP/NF
VYŘIZUJE: Bc. František Novotný
TELEFON: 466 094 233
E-MAIL: frantisek.novotny@mestoprelouc.cz
DATUM: 07.02.2022

Dle rozdělovníku

Sdělení k „Žádosti o informace k nepovolené stavbě oplocení na lesních pozemcích“ ze dne 24.01.2022 podané obcí Litošice

Městský úřad Přebouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), myslivosti podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o myslivosti), a ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c) a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně přírody a krajiny), obdržel dne 31.01.2022 od Městského úřadu Přebouč, odboru stavebního, kopii žádosti podané dne 25.01.2022 obcí Litošice, č. p. 27, 535 01 Přebouč, IČ: 005 80 562, tj. kopii žádosti adresované jak Městskému úřadu Přebouč, odboru životního prostředí, tak Městskému úřadu Přebouč, odboru stavebnímu.

Obdržená kopie „Žádosti o informace k nepovolené stavbě oplocení na lesních pozemcích“ byla Městským úřadem Přebouč, odborem životního prostředí, evidována pod č. j. MUPC/1970/2022/OŽP/NF, a to za následného vložení do spisu sp. zn. SMUPC/21048/2021/OŽP/NF týkajícího se řešení podnětu ve věci výstavby oborního oplocení v lokalitě mezi obcemi Svobodná Ves, Litošice a Semtěš. Vzhledem ke skutečnosti, že obec Litošice v rámci daného podání vznesla co do příslušnosti Městského úřadu Přebouč, odboru životního prostředí, požadavek na účastenství ve věci řízení o uznání obory, Městský úřad Přebouč, odbor životního prostředí, jakožto orgán státní správy myslivosti vyhotovil z písemnosti č. j. MUPC/1970/2022/OŽP/NF kopii evidovanou pod č. j. MUPC/2316/2022/OŽP/NF, kterou následně vložil do spisu sp. zn. SMUPC/16792/2020/OŽP/NF týkajícího se řízení ve věci návrhu na uznání obory Litošice.

Z hlediska příslušnosti Městského úřadu Přebouč, odboru životního prostředí, je tak dané podání rozděleno na dvě části, přičemž na část vztáženou k podání podnětu ve věci výstavby oborního oplocení správní orgán reaguje tímto sdělením, viz níže uvedené, přičemž požadavkem na účastenství v řízení o uznání obory se správní orgán bude zabývat samostatně v rámci probíhajícího řízení ve věci návrhu na uznání obory Litošice, a to s odkazem na ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též správní řád). Podle § 28 odst. 1 správního řádu *Za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí. Postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí věci.*

K části podání týkající se informace o stavbě oplocení na lesních pozemcích sdělujeme s vazbou k věcné a místní příslušnosti Městského úřadu Přebouč, odboru životního prostředí, následující.

Z hlediska možnosti realizace stavby oborního oplocení je aktuálně zastávaným názorem Městského úřadu Přebouč, odboru stavebního, postup vymezený stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj České republiky, kdy na stavbu oborního oplocení ve správním řízení uznané obory lze nahlížet jako na stavbu pro hospodaření v lesích a pro výkon práva myslivosti do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení. V souladu s § 79 odst. 2 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tudíž tato stavba nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby a zároveň ani stavební povolení či obdobný úkon stavebního úřadu. Aktuálně uplatňovaný názor je tak v rozporu s dříve prezentovaným názorem Městského úřadu Přelouč, odboru stavebního, potažmo v rozporu s metodickým pokynem Ministerstva zemědělství, který počítá s tím, že ve věci umístění oborního oplocení bude vedeno územní řízení.

Ve vztahu k aktuálně zastávanému postupu ve věci výstavby oborního oplocení, viz § 79 odst. 2 písm. l) stavebního zákona, je tudíž nezbytné, aby subjekt, který hodlá započít se stavbou oborního oplocení, disponoval pravomocným rozhodnutím o uznání obory a oborní oplocení realizoval v hranicích vymezených tímto rozhodnutím. Vyjma pravomocného rozhodnutí o uznání obory nelze z hlediska příslušnosti Městského úřadu Přelouč, odboru životního prostředí, opomenout nutnost existence povolení k negativnímu zásahu do významného krajinného prvku (dále též VKP) vydaného orgánem ochrany přírody podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že stavba oborního oplocení nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení či obdobný úkon stavebního úřadu, bude třeba ve věci povolení negativního zásahu do VKP postupovat nikoli formou vydání závazného stanoviska, nýbrž formou rozhodnutí. V řízení o povolení negativního zásahu do VKP jsou obce ze zákona účastníky řízení.

S odkazem k výše uvedenému Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, sděluje obci Litošice, a to rovněž s ohledem k faktu, že na obec Litošice je ve smyslu ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu nahlíženo jako na účastníka řízení ve věci návrhu na uznání obory Litošice, dokud se neprokáže opak, že rozhodnutí o uznání obory doposud nebylo vydáno. Z daného tudíž vyplývá, že stavba obory nemůže být v současné době realizována.

Co se týče Vašeho požadavku na odstranění stavby, jedná se o otázku, o níž není oprávněn rozhodovat Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, nýbrž Městský úřad Přelouč, odbor stavební.

K požadavku na poskytnutí informací týkajících se možného přestupkového řízení, potažmo informace, zda bylo, či nebylo zahájeno řízení v dané věci, správní orgán opětovně odkazuje na ustanovení § 42 správního řádu, kdy *Správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Sdělení správní orgán nezasílá, postupuje-li vůči tomu, kdo podal podnět, podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1.* Z výše uvedeného vyplývá, že správní orgán je povinen informovat podatele podnětu pouze v případě, že o informaci ve smyslu ustanovení § 42 správního řádu požádal a nikoli vždy při podání podnětu tak, jak se domníváte.

Vzhledem k Vaší aktuální žádosti o informaci, zda bylo zahájeno přestupkové řízení ve věci výstavby oborního oplocení či zásahu do VKP, správní orgán sděluje, že v dané věci doposud řízení zahájeno nebylo, avšak nedošlo ani k odložení věci. Aktuálně jsou činěny kroky před zahájením řízení, zejména pak s ohledem na dodržování lesního zákona. Z důvodu, kdy přestupkové řízení je řízením neveřejným, správní orgán se co do poskytování informací spojených s úkony ve věci prověřování přestupku omezuje pouze na výše uvedené sdělení.

Mgr. Jan Feranec
vedoucí odboru

Rozdělovník

Doručuje se:

1. Obec Litošice, č. p. 27, 535 01 Litošice, ID DS: s5pazn7