



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Československé armády 1665, 535 33 Přebouč

www.mestoprelouc.cz

SPIS. ZN.: SMUPC/5025/2023/OŽP/NF
Č. J.: MUPC/5025/2023/OŽP/NF
VYŘIZUJE: Bc. František Novotný
TELEFON: 466 094 233
E-MAIL: frantisek.novotny@mestoprelouc.cz
DATUM: 21.03.2023

Dle rozdělovníku

Poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Přebouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), myslivosti podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o myslivosti), a ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c) a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně přírody a krajiny), a povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o svobodném přístupu k informacím), poskytuje podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím na základě žádosti podané obcí Litošice, č. p. 27, 535 01 Přebouč, IČ: 005 80 562 (dále též žadatel), požadovanou informaci, tj. odpovědi na níže citované dotazy uvedené v podání ze dne 14.03.2023, obdrženo téhož dne, evidováno pod č. j. MUPC/5025/2023/OŽP/NF.

Dotaz č. 1:

„Žádáme o informace o výsledku kontroly podle zákona 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále též kontrolní řád), na úseku státní správy lesů svěřenou obecním úřadům obce s rozšířenou působností ustanovením § 51 odst. 1 lesního zákona, jehož obsahem je mimo jiné kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny, včetně uvedení podkladů, z kterých tato kontrolní zjištění vychází. Žádáme o informaci, jak správní orgán zhodnotil zákonnost konání kontrolované osoby spol. Enlino a.s., tj. zákonnost oplocování lesa, využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům, realizaci těžeb atd, jak bylo uvedeno v podáních obce Litošice.“

Odpověď na dotaz č. 1:

Co se týče kontrolní a dozorové činnosti ve věci výstavby oplocení v k. ú. Litošice, sdělujeme, že dozorová činnost nebyla doposud dokončena vzhledem k opakovaně podaným námitkám podjatosti vůči kontrolujícím a přizvaným osobám, přičemž průtahy v dané věci jsou způsobeny zejména tím, že kontrolovaná osoba vznáší výše uvedenou námitku bezprostředně před konáním kontroly v místě samém. V tomto směru uvádíme, že i skrze podané námitky podjatosti provedl kontrolní orgán z důvodu předejití dalším průtahům při kontrolní činnosti kontrolu v místě samém, zdokumentoval stav věci na místě, a to opakovaně, avšak bez činění právních závěrů. Podle § 14 odst. 4 správního řádu *Do doby, než představený posoudí, zda je úřední osoba vyloučena, a provede potřebné úkony, může tato osoba provádět jen takové úkony, které nesnesou odkladu.* Dílčí kontrolní úkony byly provedeny dne 11.07.2022 a 27.01.2023, přičemž poslední kontrolní úkon je plánován na den 12.04.2023. Poté by měl být v souladu s kontrolním řádem vyhotoven kontrolní protokol se zhodnocením, zda nastaly důvody pro zahájení správního či přestupkového řízení s ohledem k možnému porušení lesního zákona.

Dotaz č. 2:

„Žádáme o informaci, co může obec Litošice učinit, aby se domohla práva spravovat svůj katastr a např. jako orgán ochrany přírody a krajiny mohla plnit své povinnosti. Nyní tím, že je oploceno 300 ha lesa do které není žádný přístup což je v rozporu se zákonem o ochraně krajiny a přírody, nemá obec možnost

plnit své povinnosti vyplývající z tohoto zákona např. vedení přehledu o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách podle § 63 odst. 1 ZOPK ve svém správním obvodu.“

Odpověď na dotaz č. 2:

K danému dotazu sdělujeme, že ze zákona o ochraně přírody a krajiny, potažmo z jiného právního předpisu nevyplývá, že bychom byly orgánem metodicky vedoucím obce se základní působností ve vztahu k výkonu jejich činnosti v přenesené působnosti na úseku ochrany přírody.

Dotaz č. 3:

„Žádáme o informaci, zda Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), a ochrany přírody podle §75 odst. 1 písm. c) a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též ZOPK) zahájil nějaké řízení na základě provedené kontroly, nebo na základě našich podání ve věci činnosti spol. Enlino a.s. v místě budování oplocení v k. ú. Litošice v lokalitě mezi obcemi Semtěš, Svobodná Ves a Litošice.“

„Jelikož se jedná o území patřící do katastru obce Litošice jsme přesvědčeni i na základě zákona o ochraně přírody a krajiny, že na požadované informace o kontrole máme právo. Na tyto informace máme právo i z pohledu správního řádu, neboť ten, kdo podá podnět k řízení má právo na odpověď jak bylo s tímto podnětem naloženo.“

Odpověď na dotaz č. 3:

Z hlediska orgánu státní správy lesů sdělujeme, že vzhledem k doposud nedokončené kontrole, viz odpověď na dotaz č. 1, nebylo a nemohlo být na základě nedokončené kontroly řízení podle lesního zákona a zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zahájeno.

K dnešnímu dni, tedy k 21.03.2023, neobdržel orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen OOP) žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku dle ustanovení § 4 odst. 2 ZOPK k oboře pro záložní chov bílého jelena. Tedy konstatujeme, že jsou platná již vydaná závazná stanoviska k zásahu do krajinného rázu č. j. MUPC/9664/2018/OŽP/Fe a zásahu do významného krajinného prvku č. j. MUPC/1924/2019/OŽP/Fe. **Případné porušení zákona č. 114/1992 Sb. zákona o ochraně přírody a krajiny, řeší v současné době Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Hradec Králové.**

K druhé části dotazu č. 3 správní orgán dodává, že nezpochybňuje právo na poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, nicméně se již plně neztotožňuje s tvrzením, že by správní orgán měl bez dalšího podle správního řádu sdělovat, jak bylo s podnětem (zjevně myšleno s podnětem obce Litošice ze dne 29.11.2021) naloženo. Podle § 42 správního řádu *Správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Sdělení správní orgán nezasílá, postupuje-li vůči tomu, kdo podal podnět, podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1.* Vzhledem ke skutečnosti, že obec Litošice v rámci podaného podnětu nepožadovala sdělit, zda byly shledány důvody k zahájení řízení z moci úřední, či k postoupení podnětu příslušnému správnímu orgánu, správní orgán tuto informaci podateli podnětu nesdělával.

Dotaz bez označení:

„Dále žádáme o radu, co lze učinit, aby byl dodržován zákon a les byl přístupný veřejnosti. Nejsme totiž přesvědčeni, že správní řád má přednost před ostatními zákony. Dovolují si tedy citovat z vašeho vyjádření ze dne 20.1. 2022: V tomto ohledu Vám tak Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, v obecné rovině sděluje, že v současné době nelze na lesních pozemcích budovat stavbu oborního oplocení bez rozhodnutí o uznání obory vydaného orgánem státní správy myslivosti, potažmo bez souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku vydaným buď v podobě závazného stanoviska či samostatného rozhodnutí orgánem ochrany přírody. V obojím případě je tímto orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Přelouč. A po více jak roce je les oplocen, a to nezákonným způsobem, neboť do obory, jako druhu honitby, není zákonem zakázán vstup; ten lze realizovat v místech k tomu určených. Taková místa zde ale nejsou a nezbytnou podmínkou možnosti

legálního oplocování lesa z důvodu oplocení obory je samotná existence pravomocného rozhodnutí o uznání takové obory.“

Odpověď na dotaz bez označení:

K danému dotazu sdělujeme, že ze zákona o lesích, potažmo z jiného právního předpisu nevyplývá, že bychom byly orgánem metodicky vykládajícím zákon o lesích či orgánem poskytujícím poradenskou činnost. Nejedná-li se o konkrétní řízení, ve kterém správní orgán užije správní úvahy, spadá výklad zákona v tomto ohledu do kompetence moci soudní, co do přenesené působnosti je orgánem řídicím výkon státní správy lesů, bude se jednat např. o metodické pokyny závazné pro správní orgány, Ministerstvo zemědělství. Co se týče daného oplocování lesa, je toto řešeno, viz kontrolní a dozorová činnost, přičemž upozorňujeme, že správní orgán do případného rozhodnutí o přestupku, kterým by byla vyslovena vina týkající se naplnění skutkové podstaty některého z přestupků vymezených lesním zákonem, nemůže tvrdit, že došlo k nezákonnému postupu, byť v dané věci může mít důvodné podezření, že k porušování zákona dochází.

Sdělení ke zbytku obsahu podání, které nelze považovat za žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím:

Následné vyjádření k Vámi uvedeným skutečnostem:

Sdělení žadatele:

„Zde jen na okraj, pokud bychom se o tom, že spol. Enlino a.s. zažádala o uznání obory již 7.9. 2020 dozvěděli dříve než 22.2. 2022 a to ještě náhodou, mohli jsme iniciovat změnu územního plánu a případně i soudně prosadit stavební uzávěru, (jak jste nás upozornili, že to jinde šlo). Je nám jasné, že Vám to zákon neukládá, neboť nejsme účastníkem řízení, ale jako ÚSC bychom takto zásadní informaci měli mít a mohli jednat.“

Sdělení správního orgánu:

Obec Litošice byla o záměru zřízení obory prokazatelně informována dne 24.05.2018 – závazné stanovisko do Krajinného rázu a dne 25.01.2019 závazné stanovisko do Významného krajinného prvku. Tedy tato informace Vám byla z naší strany poskytnuta tedy o několik let dříve, než uvádíte a nad rámec platné legislativy.

Sdělení žadatele:

„Také není asi úplně v pořádku nám oznámit 24.1. 2023, že v měsíci lednu proběhne výše zmíněná kontrola a požadovat po nás přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích. Nejsme, jak jsem psal úředníci a toto není naše zaměstnání, ale činnost ve volném čase.“

Sdělení správního orgánu:

Dle § 75 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. je obecní úřad orgánem ochrany přírody, kde mj. vykonáváte následující povinnost – obce vedou přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách atd.

Mgr. Jan Feranec
vedoucí odboru

Rozdělovník

Doručuje se:

1. Obec Litošice, č. p. 27, 535 01 Litošice, ID DS: s5pazn7