



Obec Litošice  
Litošice 27  
535 01 Přelouč

Č.j. MMR-40521/2022-83  
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Iva Bachtíková  
Telefon: 224 862 336

V Praze 22. června 2022

Věc: **Sdělení k podání**

Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) bylo dne 17. 5. 2022 doručeno Vaše podání, datované dne 16. 5. 2022, označené jako „Věc: Žádost o zdůvodnění stanoviska“, v němž reagujete na sdělení ministerstva č.j. MMR-23033/2022-83 ze dne 7. 4. 2022, resp. v něm učiněné závěry týkající se „nepovolené, neuznané (zatím) obory a stavby oborního oplocení“ v k.ú. Litošice (dále též jen „stavba“). Konstatujete, že stavba (zatím) nepovoleného oplocení na lesních pozemcích stále probíhá, a to i přes tvrzení stavebního úřadu, že je stavba zastavena. Žádáte ministerstvo o zdůvodnění jeho závěru, že *„Na stavbu oplocení ve správním řízení uznané obory lze pohlížet jako na stavbu pro hospodaření v lesích a pro výkon práva myslivosti do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení. V souladu s § 79 odst. 2 písm. l) stavebního zákona, taková stavba nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby a zároveň ani stavební povolení či obdobný úkon stavebního úřadu“*, když jste přesvědčeni, že na „stavbu oplocení lesa v rozsahu cca 10 kilometrů a ploše 300 ha“ nelze ust. § 79 odst. 2 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), použít. K tomu dodáváte, že stavba plotu *„zcela zneprístupní 300 ha lesního porostu, a přeruší několik veřejně přístupných cest, které jsou v katastru nemovitostí označeny jako ostatní plocha, ostatní komunikace“*. V závěru podání pak konstatujete, že pokud *„neproběhne žádné řízení nikdo se nemůže vyjádřit ani ke kvalitě a funkčnosti oplocení (sítě do betonu nejsou přece určeny na stavbu plotu).“*, že nemáte *„šanci se vyjádřit k projektové dokumentaci, pokud nějaká existuje, k záměru co se bude dít v celé třetině katastru obce, k tomu, že bude zcela zamezen přístup občanům do lesa, ...“* a že použitím § 79 odst. 2 písm. l) stavebního zákona je Vám *„znemožněno hájit zájmy občanů a vytvářet kvalitní plánovací dokumentaci pro rozvoj obce.“*

Ministerstvo nejprve k tvrzením Vaší obce týkajícím se nemožnosti přístupu k informacím o dané stavbě opakovaně poukazuje na § 38 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), § 38 odst. 5 ve spojení s § 76 odst. 5 správního řádu, § 15 odst. 1 a § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a dále na § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, o jejichž využití ministerstvo Vaši obec dostatečně poučilo již ve sdělení č.j. MMR-23033/2022-83 ze dne 7. 4. 2022.

K samotnému obecnému závěru ministerstva, který se týká typového podřazení daného záměru pod § 79 odst. 2 písm. l) stavebního zákona a jehož zdůvodnění Vaše obec žádá, ministerstvo uvádí, že posouzení

splnění jednotlivých podmínek zmíněného ustanovení stavebního zákona na konkrétní záměr, tj. posouzení, zda záměr nedosahuje stanovených parametrů (zejména výšky a zastavěné plochy tvořené součtem půdorysných ploch jednotlivých ocelových patek sloupů oplocení) přísluší zásadně stavebnímu úřadu 1. stupně, tj. v daném případě odboru stavebnímu Městského úřadu Přelouč. V této souvislosti ministerstvo připomíná, že mu ani z pozice ústředního orgánu státní správy na úseku územního rozhodování nepřísluší posuzovat, resp. přezkoumávat postup obecných stavebních úřadů obcí a měst. Ministerstvo se může při splnění zákonných podmínek zabývat pouze postupem přímo podřízených krajských úřadů, jako obecných stavebních úřadů, v daném případě Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru majetkového, stavebního řádu a investic (dále jen „krajský úřad“), proti jehož postupu však v podání opět nic nenamítáte. V případě, že se domníváte, že předmětný záměr přesahuje parametry stanovené v § 79 odst. 2 písm. l) stavebního zákona, a tedy vyžaduje územní rozhodnutí a stavební povolení, případně ohlášení, a záměr je realizovaný bez těchto správních aktů, lze se obrátit na místně příslušný obecný stavební úřad s podnětem dle § 42 správního řádu k zahájení řízení z moci úřední, a to řízení o odstranění stavby, včetně požádání, aby Vám stavební úřad ve lhůtě do 30 dnů od obdržení podnětu sdělil, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k jeho zahájení. V případě, že stavební úřad nedodrží zmíněnou lhůtu, nebo sdělí, že neshledal důvody pro zahájení řízení, ač pro to byly dle Vašeho názoru splněny zákonné podmínky, máte možnost se obrátit na nadřízený správní orgán, tj. krajský úřad, s podnětem k prošetření takové nečinnosti stavebního úřadu.

K námitce Vaší obce týkající se možného zneprůstřednění „300 ha lesního porostu“ a dále přerušení „veřejně přístupných cest, které jsou v katastru nemovitostí označeny jako ostatní plocha, ostatní komunikace“, výstavbou plotu, tj. omezení provozu na pozemních komunikacích, ministerstvo předně uvádí, že definici pozemní komunikace obsahuje § 2 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“), přičemž dle § 2 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. se pozemní komunikace dělí na dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace. Z Vašeho podání však nelze seznat, o jakou kategorii pozemních komunikací se jedná a kdo je jejich vlastníkem. K tomu ministerstvo v obecné rovině uvádí, že dle § 9 odst. 1 věty první, druhé a třetí je vlastníkem dálnic a silnic I. třídy stát; vlastníkem silnic II. a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí, a vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí; vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba. Výkon státní správy pozemních komunikací upravuje § 40 zákona č. 13/1997 Sb. Dle § 40 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. státní správu ve věcech dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace vykonávají silniční správní úřady, kterými jsou Ministerstvo dopravy, krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností a obecní úřad, celní úřad, stavební úřad a újezdni úřad. K umístění daného plotu, v jehož důsledku dojde dle Vašeho tvrzení k zneprůstřednění lesa a omezení provozu na pozemních komunikacích, ministerstvo dále uvádí, že by na něj bylo možno nahlížet jako na pevnou překážku ve smyslu § 29 zákona č. 13/1997 Sb. Dle § 29 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. lze pevnou překážku umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem dotčené pozemní komunikace a se souhlasem Ministerstva vnitra, jde-li o dálnici, v ostatních případech se souhlasem Policie České republiky; povolení lze vydat pouze za předpokladu, že nebude ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu a že žadatel o vydání povolení zajistí na svůj náklad všechna potřebná opatření. Dle § 29 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb. pevné překážky, na jejichž umístění nebylo vydáno povolení, jsou jejich vlastníci povinni odstranit na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem; po marném uplynutí stanovené lhůty je vlastník, popřípadě správce dálnice, silnice nebo místní komunikace oprávněn odstranit pevnou překážku na náklady jejího vlastníka. Z výše

**Ministerstvo pro místní rozvoj ČR**

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

tel.: +420 224 861 111

fax: +420 224 861 333

IČ: 66 00 22 22

www.mmr.cz

uvedených ustanovení vyplývá, že v dané věci je třeba se obrátit též na příslušný silniční správní úřad, a to dle kategorie pozemní komunikace, na níž je pevná překážka umístěna.

**Mgr. Daniel Tydrych**  
**vedoucí oddělení územně a stavebně správního II**  
**v odboru územně a stavebně správním**

Dále obdrží:

1. Městský úřad Přelouč, odbor stavební, Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

DS (b4hbqav)

2. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový, stavebního řádu a investic, Komenského náměstí 125,  
532 11 Pardubice

DS (z28bwu9)