



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

www.mestoprelouc.cz

Spisová značka: SMUPC/9142/2018/OŽP/Fe
Číslo jednací: MUPC/1924/2019/OŽP/Fe
Datum: 25.01.2019
Vyřizuje: Mgr. Jan Feranec
Telefon: 466 094 231
E-mail: jan.feranec@mestoprelouc.cz

dle rozdělovníku

Závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“.

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, jako státní orgán ochrany přírody (dále také jen OOP) věcně příslušný podle § 77 odst. 1 písm. a) a dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), místně příslušný podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve věci žádosti podané dne 17.05.2018 společností Atelier Aurum s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, IČ: 42937680, zastupující na základě plné moci společnost Enlino a.s., Konviktská 291/24, Staré Město, 110 00 Praha, IČ: 24752011 (dále jen žadatel), o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok (dále jen VKP) – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“, dle ustanovení § 4 odst. 2 ZOPK

nesouhlasí

se zásahem do VKP – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“. Nesouhlas se zásahem je udělován v rozsahu podle předložené žádosti podané dne 17.05.2018 žadatelem vč. příloh.

Odůvodnění

(1) Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, jako státní orgán ochrany přírody, obdržel dne 17.05.2018 od žadatele, žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“.

Žadatel předložil tyto dokumenty:

- Žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“ vč. příloh.

Přílohy:

- Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ č.j. 63949/2017/OŽPZ/Pe ze dne 3.10.2017
- Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ č.j. 75843/2017/OŽPZ/Pe ze dne 27.11.2017
- Obora pro divoká prasata Litošice – Přehledná situace oplocení – zak. Číslo 17/28, datum: 03.2018
- Plná moc
- Studie proveditelnosti – Obora pro divoká prasata – Litošice – 2017
- Doplnění informací k potenciálnímu riziku ohrožení živočišných druhů skřivan lesní (*Lullula arborea*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*), výr velký (*Bubo bubo*), realizací záměru zřízení obory „Litošice“ pro divoká prasata.
- Průvodní zpráva - OBORA PRO DIVOKÁ PRASATA LITOŠICE
- Souhrnná technická zpráva

- (2) Dne 17.05.2018 OOP vyzval (č.j. MUPC/9178/2018/OŽP/Fe) žadatele k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odstavce 2 správního řádu, tj. k doplnění Hodnocení zamýšleného zásahu dle § 67 odst. 1) ZOPK. OOP stanovil přiměřenou lhůtu k doplnění náležitostí, a to do 31.12.2020.
- (3) Dne 17.05.2018 OOP předem informoval (č.j. MUPC/9182/2018/OŽP/Fe) dle § 70 odst. 2 ZOPK spolek Zelená pro Pardubicko z.s., Bartoňova 831, 530 12 Pardubice, IČ: 226 65 641 o zamýšleném zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice).
- (4) Dne 18.05.2018 OOP zaslal Žádost o odborné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice) Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory a Krajské středisko Pardubice, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice (č.j. MUPC/9202/2018/OŽP/Fe).
- (5) Dne 22.05.2018 OOP zaslal Žádost o vyjádření k zamýšlené akci Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice) Státní veterinární správě, Slezská 100/7, Praha 2, 120 56 (č.j. MUPC/9513/2018/OŽP/Fe).
- (6) Dne 13.06.2018 OOP obdržel Vyjádření k oborovému chovu prasat divokých v Litošicích od Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Pardubický kraj (č.j. MUPC/10982/2018/OŽP/Fe), kde je mj. uvedeno následující:
- „V současné nálezově nepříznivé situaci platí na území celé České republiky mimořádné veterinární opatření k zamezení šíření nebezpečné nákazy – afrického moru prasat, které v čl. 1 nařizuje všem uživatelům honiteb intenzivní celoroční lov prasete divokého bez ohledu na věkovou kategorii a pohlaví s možností využití i za běžných podmínek nepovolených způsobů lovu. Také se jím zapovídá přikrmování prasat divokých, s výjimkou obor uznaných pro chov prasete divokého“.
 - „Z tohoto opatření vyplývá uživatelům honiteb povinnost plošně snižovat stavy prasat divokých v honitbách, kdy tento požadavek je odůvodněn nálezovými důvody, zejména zájmem o snížení populace černé zvěře na takovou úroveň, aby byla co nejvíce snížena možnost šíření onemocnění mezi divokými prasaty v případně zavlečení afrického moru prasat. Na druhou stranu realizace opatření neznamena zákaz chovu ani budování nových oborových zařízení, což dokládá i výjimka ze zákazu přikrmování prasat v oborách, uvedená v opatření. V oborách jde o uzavřené chovy s poměrně přesně známými počty divokých prasat, uživatel obory v nich má možnost účinně regulovat počty zvěře a lépe sledovat jejich zdravotní stav a nálezovou situaci v chovu“.
- (7) Dne 27. 09.2018 bylo OOP provedeno místní ohledání, ze kterého byla pořízena fotodokumentace.
- (8) Dne 19.10.2018 OOP obdržel od žadatele Zprávu - Obora pro divoká prasata Litošice - Biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Zpracovatel Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc., říjen 2018 (č.j. MUPC/19240/2018/OŽP/Fe) (dále jen Zpráva). Zpráva mj. obsahuje následující závěr:
- „Byla provedena velmi podrobná analýza možných vlivů plánované obory pro divoká prasata Litošice na živou i neživou složku ekosystémů. Výsledkem je expertní posouzení, které odpovídá požadavkům na biologické hodnocení ve smyslu ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
V předmětném území se vyskytuje nebo se s největší pravděpodobností vyskytuje celkem 21 zvláště chráněných druhů, z toho 8 SO a 13 O. U většiny bylo vyhodnoceno, že realizací záměru vybudování a provoz Obory pro divoká prasata Litošice, nedojde k přímým ani nepřímým negativním vlivům na jejich populace, ani jedince. Pouze v případě skřivana lesního, kde bylo zjištěno „možné hnízdění“, není vzhledem jeho hnízdění na zemi vyloučen negativní vliv. Zároveň je třeba zdůraznit, že charakter prostředí v předmětném území není zcela optimální, a pokud by skutečně došlo ke hnízdění, tak bude mít charakter nepravdivosti a ojedinělosti. Z výše uvedeného vyplývá, že není nutné navrhnout opatření*

pro eliminaci vlivu na zvláště chráněné druhy. Z těchto důvodů není třeba žádat o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení možných vlivů záměru, které byly zmíněny ve stanovisku Krajského úřadu v Pardubicích:

- Oplocení je konstruováno tak, aby bylo pro pozemní malé a středně velké obratlovce průstupné, čímž nedojde k omezení migrační prostupnosti území. Pro velké druhy savců není problém území obejít – oborní plot nikde nedosáhne hranice předělů různých typů ekosystémů. Dle expertního posouzení, které vychází ze současných znalostí biologie velkých savců, zůstává funkce dotčeného biocentra i biokoridoru neomezena. Při jižní hranici zůstává dostatečně široký pruh lesního prostředí, které mohou velké druhy savců při migraci bez problémů využít. Pro malé i střední druhy savců zůstane předmětné území nadále bez jakýchkoli problémů průstupné. Totéž platí i pro migračně významné území, v kterém předmětné území leží, a dálkový migrační koridor, jehož osa v nejbližším místě míjí hranici předmětného území ve vzdálenosti cca 400 m.

- Bylo shledáno, že žádný z detekovaných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ani žádný cenný ekosystém nebude záměrem negativně ovlivněn.

- K negativnímu vlivu na biodiverzitu realizací záměru i jeho provozem nedojde. Charakter prostředí zůstane zachován a chov zvěře bude probíhat tak, aby byl zcela eliminován negativní dopad na ekosystémy“.

- (9) Dne 15.11.2018 OOP obdržel OOP od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory a Krajské středisko Pardubice, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice (dále jen Agentura), Posouzení zásahu do významného krajinného prvku (dále jen VKP) les a vodní tok – „Obora pro divoká prasata Litošice“ (č.j. MUPC/22153/2018/OŽP/Fe). Posouzení mj. obsahuje následující závěr:

„Dle názoru Agentury dojde realizací předmětného záměru a jeho provozováním k částečnému poškození VKP les a vodní tok. Tato změna bude vratná a dle našeho názoru lze vybudování obory pro divoká prasata z pohledu jejího vlivu na VKP v lokalitě připustit. Z hlediska vlivu oborního chovu divokých prasat na ostatní zájmy chráněné zákonem (ochrana zvláště chráněných druhů organismů, ÚSES) považujeme plánovaný záměr v navržené podobě za nerealizovatelný. Z hlediska přístupu do krajiny se domníváme, že je záměr realizovatelný za podmínky vybudování takových technických opatření, které by na vhodných místech umožnily do obory přístup veřejnosti. Výše uvedené stanovisko se týká pouze zájmů ochrany přírody a krajiny deklarovanými v zákoně. Ostatní zájmy chráněné jinými právními předpisy nebyly ve stanovisku zohledňovány (např. zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů, zákon č. 183/2006 Sb. o stavebním plánování a stavebním řádu), vyjma několika vybraných poznámek v textu“.

- (10) Dne 28.11.2018 vyzval OOP žadatele odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odstavce 2 správního řádu, tj. k doplnění níže uvedených náležitostí:

- Doplnění Hodnocení zamyšleného zásahu dle § 67 odst. 1) ZOPK (Obora pro divoká prasata Litošice, Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc., říjen 2018) o následující skutečnosti:
 - A) omezení migrační prostupnosti území se zaměřením na losa evropského.
 - B) omezení funkčnosti skladebních prvků ÚSES.
 - C) ochrana zvláště chráněných druhů organismů vzhledem k udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.

OOP vyzval žadatele k doplnění Hodnocení především z důvodu, že je částečně v rozporu s dokumentem Posouzení zásahu do významného krajinného prvku les a vodní tok – „Obora pro divoká prasata Litošice“, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory a Krajské středisko Pardubice, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice, čímž umožnil žadateli se k těmto rozporům vyjádřit. OOP stanovil přiměřenou lhůtu k doplnění, a to do 31.12.2020.

- (11) Dne 16.11.2019 OOP obdržel od žadatele Reakci na výzvu Městského úřadu Přelouč, odboru životního prostředí, k doplnění Hodnocení zamyšleného záměru „Obora pro divoká prasata Litošice“ dle § 67 odst. 1) ZOPK. (č.j. MUPC/22177/2018/OŽP/Fe) (dále jen Reakce). Reakce mj.

obsahuje následující závěr: „Zpracovatel trvá na závěrech biologického hodnocení. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny deklarovanými v ZOPK nic nebrání realizaci a provozování záměru „Obora pro divoká prasata Litošice“.

(12) Záměrem žadatele je výstavba oplocení pro zřízení oborního chovu a následného chovu divokých prasat v katastrálním území Litošice (p. p. č. 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 568, 569, 570 a 571/1, vše dle KN). Celková plocha plánované obory má být cca 315 ha, délka oplocení pak cca 9,3 km. Při výstavbě není uvažováno kácení vzrostlých dřevin, dojde však k likvidaci keřového porostu v trase budoucího oplocení. Oplocení má být provedeno z ocelového pozinkovaného pletiva (velikost ok 15 cm x 15 cm), dřevěných sloupků a dřevěného pobytí (3 vodorovná břevna nad sebou ve výšce 0,2 m - 0,65 m nad zemí). Oplocení má být vysoké 1,8 m, mělo by umožňovat průchod drobné zvěře (do velikosti zajíce). Pletivo má být zapuštěno do země do hloubky 20 cm a v této hloubce v délce dalších 20 cm zahrnuto směrem do vnitřku obory. K přístupu do obory má sloužit 7 ocelových uzamykatelných dvouramenných vrat na zabetonovaných ocelových sloupcích (šířka 6 m, výplň – ocelové pozinkované pletivo + 3 dřevěná břevna ve výšce 0,2 m - 0,65 m nad zemí). Oplocení bude překonávat 2 občasné vodní toky, dva z nich budou v délce 2,5 m zatrubněny. Třetí vodní tok bude po provedení prohrádky vyrovnán hrubým kamenivem (drenážní vrstva) a záhozem z lomového kamene (frakce 80 kg). Terénní úpravy budou prováděny v místě navržených vrat a křížení oborního plotu s vodními toky. K umožnění obousměrné prostupnosti oborního plotu pro vysokou zvěř (a prostupnosti směrem dovnitř pro divoká prasata) mají sloužit 4 „záskoky“ s převýšením 1,5 m. Kontrola funkčnosti a stavu oplocení po realizaci má být prováděna každodenně.

(13) Podklady, kterými se OOP zabýval při vydání závazného stanoviska:

- Žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“ vč. příloh.
- Obora pro divoká prasata Litošice – Biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Zpracovatel: Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc., říjen 2018
- <http://www.pardubickykraj.cz/gis/72828/?chapter=4264>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- <http://portal.nature.cz>
- <https://www.litosice.cz/slozka/uzemni-plan/>
- Vyjádření k oborovému chovu prasat divokých v Litošicích, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Pardubický kraj, č.j. SVS/2018/069797-E, ze dne 12.06.2018
- <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/migracni-koridory/>
- Posouzení zásahu do významného krajinného prvku les a vodní tok – „Obora pro divoká prasata Litošice“, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory a Krajské středisko Pardubice, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice
- Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXII, srpen 2012, částka 8
- <https://www.zelenapropardubicko.cz/resime-problemy/obora-litosice/>
- Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce – Evernia Liberec 2010
- Časopis Myslivost 12/2010, str. 46 JUDr. František KOLLÁR - Elektrické ohradníky v honitbách
- Časopis Myslivost 10/2008, str. 8 Dr. Ing. František LIBOSVÁR - Pastvinářství a zvěř
- <https://www.litosice.cz/rubrika/Obora/>

(14) Předmětem tohoto stanoviska je tak s ohledem na výše uvedené, posouzení přípustnosti navrhovaného zásahu do VKP – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“, s ohledem na možné poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Podle § 4 odst. 2 ZOPK „jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného

prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů“.

OOP konstatuje, že Studie proveditelnosti – Obora pro divoká prasata – Litošice – 2017 neobsahuje přímo hodnocení samotného zásahu do VKP, přesto na str. 22 a 28 mj. uvádí následující: „Záměr vybudovat oboru na rozloze cca 350 ha lesa, na zmíněných odděleních v zásadě neohrožuje stabilitu lesa ani jeho hospodářské využití. Samozřejmě se předpokládá změna kategorie z lesa hospodářského na les zvláštního určení“ a „Vlastní chov černé zvěře neohrozí tyto významné krajinné prvky, neboť tato se zde vyskytuje i v současnosti a nedochází ke střetům se zájmy ochrany stanovišť. Negativní vliv lze uvažovat v důsledku oplocení pro některé druhy“.

V předložené Zprávě k zásahu do VKP zpracovatel na str. 20 – 21 mj. uvádí následující: „Lesy a vodní toky, podobně jako rašeliniště, rybníky, jezera a údolní nivy, jsou dle ust. § 3 odst. 1, písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, významnými krajinnými prvky (VKP) a dle ust. § 4 odst. 2 téhož zákona jsou chráněny před poškozováním a ničením. V případě předmětného území jde pouze o les, který je zde VKP ze zákona. Během výstavby i provozu záměru se nepředpokládá jeho výrazné ovlivnění či poškození. Žádné vyhlášené VKP v předmětném území a jeho okolí není registrováno“.

Agentura v Posouzení zásahu do významného krajinného prvku (dále jen VKP) les a vodní tok – „Obora pro divoká prasata Litošice“ se zásahem do VKP, dle OOP, zaobírá nejobširněji ze všech předložených podkladů a v závěru konstatuje následující: „Dle názoru Agentury dojde realizací předmětného záměru a jeho provozováním k částečnému poškození VKP les a vodní tok. Tato změna bude vratná a dle našeho názoru lze vybudování obory pro divoká prasata z pohledu jejího vlivu na VKP v lokalitě připustit“.

OOP se shoduje především s Agenturou při vyhodnocení zásahu do VKP a dospěl k závěru, že realizací záměru „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“ sice nelze vyloučit mírně negativní vliv či dočasné oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP, avšak s ohledem na rozlohu předmětného VKP je považuje za únosný.

(15) OOP uvádí, že dle ZOPK je ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXII, srpen 2012, částka 8 je v bodě 6. Působnost orgánů státní správy ve vztahu k ÚSES při územním a stavebním řízení uvedeno mj. následující: „**Pokud je v rámci územního či stavebního řízení vydáváno závazné stanovisko k zásahu do VKP, pak jeho součástí musí být i stanovisko z hlediska ÚSES, neboť se jedná o stejnou ekologicko stabilizační funkci, která ovlivňuje jak fungování významného krajinného prvku, tak skladebné části ÚSES**“. OOP poznamenává, že závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“ je vydáno k územnímu řízení.

Z předložených podkladů k vydání závazného stanoviska ve vztahu k ÚSES dané oblasti vyplývá následující:

Studie proveditelnosti – Obora pro divoká prasata – Litošice – 2017, v oblasti problematiky ÚSES uvádí mj. toto: „Severovýchodní hranice plánované obory je tvořena biokoridorem a na něm je lokalizované biocentrum (viz. obr. č. 2), které budou z větší části zahrnuty do obory. Lesní biocentrum bude zajištěno individuální ochranou jedinců a dvěma kontrolními oplocenkami, které současně poslouží ke kontrole vlivu oborního chovu na prostředí. Vlastní chov černé zvěře neohrozí tyto významné krajinné prvky, neboť tato se zde vyskytuje i v současnosti a nedochází ke střetům se zájmy ochrany stanovišť. Negativní vliv lze uvažovat v důsledku oplocení pro některé druhy. Charakter oplocení (konstrukce plotu) bude plně prostupná pro živočichy do velikosti zajíce, lišky nebo jezevce“.

Dle OOP je to konstatování zcela obecné a nekonkrétní, neřeší zajištění funkčnosti všech skladebních prvků ÚSES a jejich ochranu. Dále je ze Studie proveditelnosti – Obora pro divoká

prasata – Litošice – 2017, zřejmě, že se zpracovatelé nezabývali veškerými skladebnými prvky ÚSES v dané oblasti. Ve Studii proveditelnosti je pouze konstatováno, že se bude dotčen biokoridor a biocentrum.

Zpráva problematice ÚSES věnuje kapitulu 6.7 ÚSES, VKP a migrační prostupnost, kde se mj. uvádí následující:

„Předmětného území se týkají celkem tři prvky ÚSES regionální úrovně (obr. 3):

1) Regionální biocentrum RBC 920 (Litošice), které se rozprostírá na ploše 59 ha.

2) Regionální biokoridor RBK 1327 (Oklika – Litošice) – Litošice, Chvaletice, Litošice, Zdechovice, Morašice v Železných horách – o délce cca 6000 m.

3) Regionální biokoridor RBK 1329 (Litošice – Ledecká obora) - Ledec, Litošice, Sovolusky, Bumbalka, Urbanice, Turkovice – o délce 7100 m

Předmětné území zasahuje do jižní poloviny regionálního biocentra RBC 920 (Litošice) a do části regionálního biokoridoru RBK 1329 (Litošice-Ledecká obora). Dle vyjádření krajského úřadu je vhodné omezit výstavbu oplocení na území dotčeného biocentra a vypustit oplocení na území dotčeného biokoridoru, aby byl umožněn průchod pro zvířata (až po velké savce) kolem jihozápadní části Litošic. Dle expertního posouzení, které vychází ze znalostí biologie velkých savců, zůstává funkce dotčeného biocentra i biokoridoru neomezena. Při jižní hranici zůstává dostatečně široký pruh lesního prostředí, které mohou velké druhy savců při migraci bez problémů využít. Pro malé i střední druhy savců zůstane předmětné území nadále bez jakýchkoli problémů průstupné“.

Reakce problematice ÚSES věnuje bod B) Omezení funkčnosti skladebních prvků ÚSES, kde se mj. uvádí:

„Dotčené regionální biocentrum a regionální biokoridor jsou tvořeny vesměs hospodářským lesem nevysoké kvality. Převedením hospodářských lesů do lesů zvláštního určení mohou vést jedině k jejich zkvalitnění. Neobstojí ani tvrzení, že plánovaná stavba oplocení může vést k oslabení ekostabilizační funkce. Z formálního hlediska je plot stavbou, ale na charakteru a podstatě stanovených prvků ÚSES se vyjma ztížené prostupnosti pro velké savce prakticky nic nemění“.

K výše uvedenému OOP uvádí, že Zpráva a Reakce se nezabývá a zcela postrádá vyhodnocení místního systému ekologické stability v dané oblasti. Místní systém ekologické stability je složen z místních biocenter, místních biokoridorů a často i opatření k vytváření systému ekologické stability, jeho síť je nejhustší.

Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ č.j. 63949/2017/OŽPZ/Pe ze dne 3.10.2017 – uvádí mj. toto:

„Vzhledem k uvedenému má krajský úřad za to, že výstavbou obory v navrženém rozsahu a parametrech oplocení může dojít k nežádoucímu přerušení či značnému omezení funkcí výše zmiňovaných prvků územního systému ekologické stability (i s přihlédnutím ke zde se nalézajícímu dálkovému migračnímu koridoru), a to zejména přerušením či snížením migrační prostupnosti tohoto pro migraci významného území.

Dle názoru Krajského úřadu je vhodné minimalizovat výstavbu oplocení na území zmiňovaného biocentra a nutné vypustit výstavbu oplocení na území dotčeného biokoridoru, a to tak aby byl umožněn průchod pro zvířata (až po velké savce) kolem jihozápadní části obce Litošice (musí zde zůstat dostatečně rozsáhlý nezaplocený prostup v lesním komplexu)“.

Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ č.j. 75843/2017/OŽPZ/Pe ze dne 27.11.2017 uvádí mj. toto:

„Vzhledem k uvedenému má krajský úřad za to, že výstavbou obory v navrženém rozsahu a parametrech oplocení (parametry oplocení byly upraveny v souladu s předchozími požadavky Krajského úřadu) nemůže dojít k nežádoucímu přerušení či značnému omezení funkcí výše zmiňovaných prvků územního systému ekologické stability (i s přihlédnutím ke zde se nalézajícímu dálkovému migračnímu koridoru), a to zejména proto, že nově navržené umístění oplocení již významně nezasahuje do ploch uvedených regionálních prvků územního systému ekologické stability“.

Agentura se v Posouzení zásahu do významného krajinného prvku les a vodní tok – „Obora pro divoká prasata Litošice“ zabývá a uvádí komplexně veškeré prvky ÚSES v dané oblasti. Agentura mj. uvádí následující:

„V prostoru plánované obory se nacházejí níže uvedené prvky ÚSES:

- regionální biocentrum 920 „Litošice“ (část o velikosti cca 14,9 ha z celkové plochy 59,3 ha, tj. 25 % plochy biocentra)
- regionální biokoridor 1329 „Litošice-Ledecká obora“ (část o velikosti 3,9 ha)
- místní biocentrum 3 „Stráně“
- místní biocentrum 5 „Na Hrádku“
- místní biocentrum 1 „Na Závěrce“ (část o velikosti cca 3,4 ha z celkové plochy 7,6 ha, tj. 45 % plochy biocentra)
- místní biokoridor 2 (část)
- místní biokoridor 4
- místní biokoridor 6
- místní biokoridor 7 (část)

Agentura zastává názor, že předložený záměr způsobí částečné nežádoucí omezení funkčnosti všech výše uvedených skladebných prvků ÚSES. Přestože je v předložené dokumentaci deklarována prostupnost plánovaného oborního plotu pro zvířata do velikosti zajíce, lišky či jezevce a prostupnost pro větší zvěř má být zajištěna vybudováním 4 záskoků, domníváme se, že již samotná existence oplocení povede k omezené komunikaci živočichů v rámci jejich populací i snížení interakce s dochovaným biotopem uvnitř obory. Vyšší koncentrace chované zvěře také podle našeho názoru povede k některým změnám společenstev organismů (vyšší predační tlak, rozrývání půdy, kaliště apod.) v rámci biocenter v ploše obory. Předpokládáme ochuzení druhové rozmanitosti bioty, a to zejména mechového, bylinného a keřového patra. **Agentura zastává názor, že předložený záměr způsobí nežádoucí částečné omezení funkčnosti všech výše uvedených skladebných prvků ÚSES a nelze jej z tohoto důvodu povolit.**

OOP uvádí, že součástí závazného stanoviska zásahu do VKP, musí být i stanovisko z hlediska ÚSES. Z výše uvedených podkladů se OOP ztotožňuje s názorem Agentury, že předložený záměr způsobí nežádoucí částečné omezení funkčnosti všech výše uvedených skladebných prvků ÚSES, nelze z tohoto důvodu vydat souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP. OOP konstatuje, že uvažovaným záměrem dojde do značné míry degradaci a ochuzení nejen bylinného patra, což je mj. podmíněno vysokým početním stavem chované zvěře v oboře. OOP nesouhlasí s tvrzením uvedeném ve Studii proveditelnosti – Obora pro divoká prasata – Litošice – 2017 a to, že „Vlastní chov černé zvěře neohroží tyto významné krajinné prvky, neboť tato se zde vyskytuje i v současnosti a nedochází ke střetům se zájmy ochrany stanovišť“. K tomuto tvrzení OOP uvádí, že v případě uvažované obory o plánované výměře cca 315 ha, může činit jarní stav zvěře bez přírůstku 315 kusů (v případě obory, jejíž výměra činí minimálně 50 ha, se stanovuje normovaný stav podle vyhlášky č. 491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře a o zařazování honiteb nebo jejich částí do jakostních tříd). Na 1 ha obory tedy připadá 1 kus prasete divokého. Aktuální stav honitby Litošice při výměře lesa, která činí v honitbě Litošice 1230 ha, je normovaný stav (maximální) 10 kusů na 1000 ha lesa, po přepočtu tedy 12 kusů prasat divokých na honitbu jako celek (jarní stav bez přírůstku). Z výše uvedeného vyplývá, že v oboře dojde k nárůstu počtu jedinců prasete divokého stonásobně oproti současnému stavu. Z tohoto důvodu, OOP zcela souhlasí s tvrzením Agentury, že vyšší koncentrace chované zvěře povede k některým změnám společenstev organismů (vyšší predační tlak, rozrývání půdy, kaliště apod.) v rámci biocenter v ploše obory. Předpokládá se ochuzení druhové rozmanitosti bioty, a to zejména mechového, bylinného a keřového patra.

OOP dospěl k výše uvedenému závěru mj. na základě místního ohledání, znalosti místa z úřední činnosti a vyhodnocení ÚSES v předložených dokumentech:

- Studie proveditelnosti – Obora pro divoká prasata – Litošice – 2017 – konstatování je obecné a nekonkrétní, neřeší zajištění funkčnosti všech skladebných prvků ÚSES a jejich ochranu.
- Zpráva – dokument se nezabývá a zcela postrádá vyhodnocení místního systému ekologické stability v dané oblasti.

- Reakce - z formálního hlediska je plot stavbou, ale na charakteru a podstatě stanovených prvků ÚSES se vyjma ztížené prostupnosti pro velké savce prakticky nic nemění.

– Agentura dokládá, že oplocení pro zřízení obory pro chov divokých prasat tak jak je navrženo v Žádosti o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“ zasahuje do regionálního biokoridoru RK 1329 Litošice-Ledecká Obora.

Závěrem OOP uvádí, že v platném územním plánu obce Litošice (textová část) se na str. 28 uvádí následující „Pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko – stabilizační funkce“.

(16) OOP uvádí, že záměrem dotčený prostor je součástí migrační trasy velkých savců, tzv. migračně významných území (dále jen MVÚ), vymezených jako výsledek projektu vědy a výzkumu Ministerstva životního prostředí ČR VaV-SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“. Základní funkcí MVÚ je ochrana konektivity krajiny jako celku.

Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ č.j. 63949/2017/OŽPZ/Pe ze dne 3.10.2017 a Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje OŽPZ č.j. 75843/2017/OŽPZ/Pe ze dne 27.11.2017 uvádí shodně toto:

„Obora dále zasahuje do migračně významného území a je v těsném kontaktu s osou dálkového migračního koridoru (přehledněji viz stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, <http://mapy.nature.cz/>). Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí“.

Studie proveditelnosti – Obora pro divoká prasata – Litošice – 2017 se migračně významnými územími nezabývá.

Zpráva k problematice migračně významných územích uvádí následující:

„Předmětné území je součástí migračně významného území. Je třeba si uvědomit, že MVÚ pokrývají 2/3 území ČR (Obr. 4) a je zcela nemožné, aby nebylo v celé jejich ploše budovat oplocená území. MVÚ jsou dostatečně kapacitní a plánovaný záměr neohrozí jeho funkčnost. Oplocení je navíc konstruováno tak, aby bylo pro malé a středně velké pozemní obratlovce průstupné, čímž pro ně nedojde k omezení migrační prostupnosti území. V případě velkých druhů savců není předmětné území překážkou a jsou schopné bez jakýchkoli problémů jej obejít. Co se týče dálkově migračního koridoru (DMK), tak jeho osa prochází nejbližší cca 400 m od plánovaného oplocení předmětného území (obr. 6). Je vysoce nepravděpodobné, aby byla omezena jeho funkčnost“.

z Reakce - k MVÚ doplňuje v bodě A) Omezení migrační propustnosti území se zaměřením na losa evropského, mj. následující:

„Nelze souhlasit. Trvám na argumentaci, která je uvedena v mém hodnocení“. „V příloze Posouzení zásahu do VKP les a vodní tok - „Obora pro divoká prasata Litošice“ č.j. 02464/VC/17 ze dne 12.11.2018 – Zákres střetu plánovaného záměru s MVÚ ohledně migrační prostupnosti pro velké savce – jsou uvedeny tzv. stávající bariéry. Kromě nezpochybnitelných bariér typu zástavba, oplocené zahrady a oplocené sady jsou zakresleny i ohrazené pastviny. V tomto případě ve skutečnosti nejde o skutečnou bariéru pro velké savce. Ti doložitelně těmito plochami procházejí a využívají je běžně pro i k pastvení. Nesouhlasím s hodnocením AOPK, že severní DMK ztratil svůj význam. Co se týče losa evropského, platí pro něho totéž, co pro ostatní velké savce. Realizací záměru „Obora pro divoká prasata Litošice“ nikterak nedojde k omezení propustnosti území pro losa evropského“.

K výše uvedenému tvrzení OOP dodává, že je v rozporu s informacemi uvedenými Agenturou v Posouzení zásahu do významného krajinného prvku les a vodní tok – „Obora pro divoká prasata Litošice“. V posouzení je uvedeno následující: „Dle zjištění Agentury je severní větev DMK v

současné době prakticky neprůchodná vinou existence na sebe téměř navazujících ploch ohrazených pozemků zástavby a pastvin, průchodnost je zajištěna pouze po stávajících komunikacích s oboustranně přiléhajícím plotem (viz zakres v mapové příloze). V případě výstavby plánované obory by došlo k faktickému znefunkčnění migračního koridoru pro velké savce. Zbývající volně přístupný prostor (s minimální šířkou cca 120 m na sever od obory a 90 m na jih od obory) považuje Agentura vzhledem k biotopovým a migračním nárokům výše uvedených velkých savců za zcela nedostačující (za minimální možnou šířku funkčního migračního koridoru považujeme 500 m)“.

OOP se neshoduje s názorem z předložené Reakce potažmo Zprávy a to, že ohrazené pastviny netvoří skutečnou bariéru. OOP je přesvědčen, že ohrazené pastviny v krajině tvoří migrační bariéru a je třeba tyto ohradníky zařadit do území jako migrační překážku, jak je uvedeno v příloze Posouzení zásahu do VKP les a vodní tok - „Obora pro divoká prasata Litošice“ č.j. 02464/VC/17 ze dne 12.11.2018 – Zakres střetu plánovaného záměru s MVÚ ohledně migrační prostupnosti pro velké savce. Svoje tvrzení OOP dokládá např. dokumentem Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce – Evernia Liberec 2010, kde je v kapitole 3. Migrační bariéry v krajině uvedeno mj. následující: „Významným problémem volné průchodnosti krajiny jsou různé typy plotů, ohrad a elektrických ohradníků. Zatímco ploty pevně spojené se zemí jsou považovány za stavbu a podléhají tedy povolovacímu řízení, jsou zejména elektrické ohradníky považovány za běžný způsob využívání pozemků, a lze je tedy v krajině instalovat prakticky bez omezení. V případě pastevních areálů, zahrnujících desítky nebo i stovky hektarů, a tedy i kilometry či desítky kilometrů elektrických ohradníků, vznikají v krajině rozsáhlé bariéry, které výrazně komplikují volný pohyb zejména větších druhů živočichů. Bariérový účinek ohrad se liší jednak podle typu plotu, jednak podle druhu zvířat“.

„Elektrické ohradníky jsou dnes nejběžnějším typem ohrazení pastevních areálů. Jejich význam jako migrační bariéry je dán mimo jiné i skutečností, že pastva dobytka je nejběžnějším typem využívání pozemků v podhorských polohách. Tyto jsou však zároveň velmi často místem výskytu druhů nejvíce ohrožených fragmentací prostředí. V těchto podmínkách může ohrazení všech pastvin mezi lesními komplexy působit zásadní problémy pro místní faunu. Z hlediska bariérového účinku je velmi podstatné, zda jsou ohradníky instalovány v krajině trvale, nebo přechodně. Za přechodné umístění lze považovat systém, kdy jsou ohradníky po ukončení pastvy odstraněny nebo kdy alespoň nejsou pod proudem. Význam má také použitý typ ohradníku, zvířata jsou nejnáze schopná překonat ohradníkový provaz, obtížněji textilní pásku, největší překážkou je pevný drát. Podstatné je také uspořádání vodičů. To je obvykle dáno tím, jaká zvířata jsou předmětem chovu v areálu. **Ohradník pro ovce je zpravidla dvoj až tříúrovňový a je nejčastěji tvořený pevným drátem, naopak ohrada pro koně či skot může být tvořena pouze jediným vodičem, často jen provazem či páskou. Taková ohrada je snadno průchodná pro většinu volně žijících zvířat, problémem může být snad jedině pro losa, který je svými tělesnými proporcemi srovnatelný se zvířaty, pro která je ohrada konstruovaná a která má zadržet.** Bariérový účinek elektrických ohradníků se liší také podle druhů zvířat. Šelmy včetně velkých druhů (např. vlk, rys) jsou obvykle schopné situaci správně vyhodnotit a nalézt místo, kde lze ohradník podlézt nebo přeskočit. Jiným druhům může pomoci hustá srst, která značně eliminuje účinek ohradníku (z tohoto důvodu jsou také neostříhané ovce schopné ohradníky snadno překonávat, ovčí pastviny musejí být proto ohrazeny pevným drátem ve třech úrovních). Z potenciálně ohrožených druhů může dlouhá hustá srst pomoci překonat ohradník například medvědovi. **Bližší zkušenosti s reakcí zvířat na elektrický ohradník však ukazují, že překonání elektrického ohradníku není obvykle otázkou fyzických předpokladů, ale zejména otázkou psychickou.** Účinek elektrického ohradníku je obvykle založen na tom, že zvíře získá v kontaktu s ohradníkem opakovanou bolestivou zkušenost, která u něj postupně vyvolá psychickou bariéru bránící pokusu ohradník překonat. Obecně lze říci, že u kopytníků vzniká snadno podmíněný reflex psychické bariéry, šelmy jsou častěji schopné situaci lépe vyhodnotit a nalézt cestu, jak ohradník překonat. **Zároveň je ověřené, že reakce na ohradník je silně individuální. I v rámci druhu jsou jedinci, kteří přes bolestivou zkušenost bez problému ohradník opakovaně překonávají, a naopak jedinci, kteří se po stejné zkušenosti již trvale odmítají k ohradníku přiblížit. Elektrický ohradník tedy zpravidla není stoprocentní bariérou, část zvířat ho obvykle bude vždy schopná překonat.** Ohradník představuje také vždy bariéru snadno odstranitelnou - na rozdíl od jiných bariér nepředstavuje zprůchodnění žádné investiční náklady. S ohledem na rozsah pastvin v podhorských polohách je však nutné věnovat při zajišťování průchodnosti krajiny tomuto fenoménu odpovídající pozornost“.

Časopis Myslivost 12/2010, str. 46 JUDr. František KOLLÁR - Elektrické ohradníky v honitbách uvádí mj. následující: „Výjimečně se stane, že některé druhy zvěře překonají ohradníky a mohou se vmísit mezi pasoucí se zvířata. **Dalším problémem je to, že po nové instalaci ohradníků v úsecích, kde zvěř předtím migrovala v klidu a bez problémů mohou ohradník některé druhy zvěře strhnout (černá a vysoká zvěř), případně se o něj zranit nebo se do ohradníku zamotat**“.

Časopis Myslivost 10/2008, str. 8 Dr. Ing. František LIBOSVÁR - Pastvinářství a zvěř uvádí mj. následující: „Změny v zemědělské krajině jsou prezentovány mnoha způsoby a jednou z nich je současné zavedení pastvy masných plemen skotu a ovcí. **Je naprosto průkazné, že se touto technologií využívání trvalých travních porostů omezuje chov volně žijící zvěře. Vzniká zde nový typ biotopu možná vhodný pro dudky či chocholouše, rozhodně však ne pro lovnou zvěř, jejíž životní prostor se touto technologií omezuje**“. „Oplocení může být částečně průchodné nebo pro některé druhy zvěře zcela neprůchodné. Dochází také ke zraňování zvěře a deformacím parožní na nevhodných drátěných oploceních a v některých případech doslova k oběšení spárkaté zvěře. Navíc vodiče upevněné nízko nad zemí neumožní ani průchod jiným drobným volně žijícím živočichům. Do některých typů lankových elektrických vodičů se zamotávají daňci a jiná spárkatá zvěř, která mnohdy na místě uhynie. V okrese Zlín byl například nalezen daněk, který nosil sloupek oplocení s dráty na hlavě a vysílením uhynul. Každoročně pořádané chovatelské přehlídky jsou dokladem těchto případů a mnohdy i marného boje zvěře o život v místech ohrazení“.

K výše uvedenému OOP uvádí, že je nutné v dané oblasti ohrazené pastviny považovat za migrační bariéru a zamyšleným záměrem „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“ dojde k faktickému znefunkčnění migračního koridoru. Z tohoto důvodu OOP zcela souhlasí s názorem Agentury, že „zbývající volně přístupný prostor (s minimální šířkou cca 120 m na sever od obory a 90 m na jih od obory) považuje Agentura vzhledem k biotopovým a migračním nárokům výše uvedených velkých savců za zcela nedostačující (za minimální možnou šířku funkčního migračního koridoru považujeme 500 m)“.

To to své tvrzení OOP dokládá výsledky z místní obchůzky (viz. příloha Měření vzdálenosti a Fotodokumentace), kterou provedl dne 25.01.2019. Na místě bylo zjištěno, že ohrazení pastvin je tvořeno elektrickým ohradníkem tvořeným ze dvou vodičů. Ohradníky jsou v krajině instalovány trvale. Jedná se o stabilní, těžce překonatelné oplocení s elektrickým proudem (dle Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce – Evernia Liberec 2010). Výška vrchního vodiče je 85 cm a spodního vodiče 42 cm. Na místě OOP provedl měření šíře volného přístupného prostoru pomocí GPS z důvodu ověření tvrzení Agentury (Zbývající volně přístupný prostor (s minimální šířkou cca 120 m na sever od obory a 90 m na jih od obory) považuje Agentura vzhledem k biotopovým a migračním nárokům výše uvedených velkých savců za zcela nedostačující (za minimální možnou šířku funkčního migračního koridoru považujeme 500 m) a Zprávy (Co se týče dálkové migračního koridoru (DMK), tak jeho osa prochází nejbližší cca 400 m od plánovaného oplocení předmětného území) s následujícími výsledky: Minimální šířka na sever od plánované obory je 67 m (území je tvořeno hospodářským lesem a nezpevněnou komunikací) a 90 m na jih od obory (území je tvořeno sadem s intenzivní zemědělskou činností, hospodářským lesem a nezpevněnou komunikací), (měření bylo provedeno zařízením Garmin GPSmap 62stc Mgr. Janem Ferancem a Bc. Františkem Novotným). Z místní obchůzky byla pořízena fotodokumentace, která je součástí tohoto závazného stanoviska.

Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce – Evernia Liberec 2010 uvádí v kapitole 1.2. Koncepce ochrany konektivity krajiny následující údaje:

Dálkové migrační koridory (DMK) - „Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky v desítkách kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny pro velké savce. Jsou nástrojem pro koordinaci zájmů ochrany přírody a rozvoje území“.

Na základě terénního zjištění OOP závěrem konstatuje, že jím naměřené vzdálenosti severní část 67 m (49.976082, 15.511672 a 49.975512, 15.511362) a jižní část 90 m (49.972205, 15.492912 a 49.971615, 15.492056) jsou podobné s tvrzením Agentury (120 m, 90 m) a zcela v rozporu s údaji uvedenými ve Zprávě (400 m). Za minimální šířku koridoru považuje OOP 500 m (viz. Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce – Evernia Liberec 2010). Zbývající volné části

koridoru jsou pro migraci zvěře místy nevhodné, a to hlavně v jižní části, kde území tvoří především území s intenzivním zemědělstvím (sadovnictví). Z tohoto důvodu a vlastní konstrukce elektrických ohradníků považuje OOP zbývající volně přístupný prostor vzhledem k biotopovým a migračním nárokům výše uvedených velkých savců za zcela nedostačující.

(17) Závěrem OOP dodává, že nesouhlasné závazné stanovisko OOP vydal především z následujících důvodů:

- předložený záměr způsobí nežádoucí částečné omezení funkčnosti všech výše uvedených skladebných prvků ÚSES, nelze z tohoto důvodu vydat souhlasné závazné stanovisko k zásahu do VKP. OOP konstatuje, že uvažovaným záměrem dojde do značné míry degradaci a ochuzení nejen bylinného patra, což je mj. podmíněno vysokým početním stavem chované zvěře v oboře.
- na základě terénního zjištění OOP závěrem konstatuje, že jím naměřené vzdálenosti 67 m (49.976082,15.511672 a 49.975512, 15.511362) a 90 m (49.972205, 15.492912 a 49.971615, 15.492056) jsou podobné s tvrzením Agentury (120 m, 90 m) a zcela v rozporu s údaji uvedenými ve Zprávě (400 m). Za minimální šířku koridoru považuje OOP 500 m. Zbývající volné části koridoru jsou pro migraci zvěře místy nevhodné, a to hlavně v jižní části, kde území tvoří především území s intenzivním zemědělstvím (sadovnictví). Z tohoto důvodu a vlastní konstrukce elektrických ohradníků považuje OOP zbývající volně přístupný prostor vzhledem k biotopovým a migračním nárokům výše uvedených velkých savců za zcela nedostačující.

(18) Dále OOP upozorňuje na názor Agentury, že realizací plánovaného záměru by u tří vyjmenovaných zvláště chráněných druhů živočichů došlo k porušení § 50 ZOPK. Dle Reakce není plánovaný záměr v konfliktu se zvláště chráněnými druhy živočichů.

Poučení o odvolání:

Tento nesouhlas je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Proti tomuto stanovisku se nelze samostatně odvolat. Obsah tohoto stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Odvolání lze podat až při vydání výše zmíněného rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Mgr. Jan Feranec
vedoucí odboru

Rozdělovník:

- Atelier Aurum s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice (DS)

Na vědomí:

- Obec Litošice (DS)
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (DS)

Příloha:

- Příloha k Posouzení zásahu do VKP les a vodní tok - „Obora pro divoká prasata Litošice“ č.j. 02464/VC/17 ze dne 12.11.2018 – Zákres střetu plánovaného záměru s MVÚ ohledně migrační propustnosti pro velké savce
- Fotodokumentace
- Měření vzdálenosti